



Utvalg: Ovdagoddi/Formannskapet  
Møtested: kommunestyresalen, Nesseby rådhus  
Dato: 01.09.2010  
Tid:

Forfall meldes snarest til administrasjonen på tlf. 78 95 95 00. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

---

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Inger Katrine Juuso	Leder	TVP
Berit Ranveig Nilssen	Nestleder	SFP
Jarle W. Andreassen	Medlem	FRP
Magnhild Mathisen	Medlem	A
Knut Store	Medlem	A
Thore Sundfær	Varamedlem	TVP
Inger Anita Smuk	Varamedlem	H
Inga Pettersen	Varamedlem	SFP
Jan Hansen	Varamedlem	AP
Siv Irene Andersen	Varamedlem	AP
Hakon Adolf Johnsen	Varamedlem	AP
Ann Jorid Henriksen	Varamedlem	AP
Anne-Grete Njuolla	Varamedlem	Uavh.
Torgeir Olsen	Varamedlem	FRP

Saksnr	Innhold
PS 10/76	Godkjenning av innkalling og saksliste
PS 10/77	Referater
RS 10/19	Vedr søknad om areal til vanntapperi i Karlebotn
RS 10/20	Varsel om dato
PS 10/78	Behandling av søknad om søknad om tomt til gjeterhytte på Østsiden av Alleveielva i Nesseby kommune
PS 10/79	Søknad om tilskudd til kjøp av melkekvote - Øystein Nilsen
PS 10/80	Søknad om tilskudd til kjøp av melkekvote
PS 10/81	Evaluering gratis barnehage 2007-2010
PS 10/82	Søknad om deltagelse i LOSA
PS 10/83	TV-aksjonen Flyktningehjelpen 2010 - Opprettelse av kommunekomiteé samt bidrag til TV-aksjonen
PS 10/84	Kommunestyrevalget og fylkestingsvalget 2011 - Fastsetting av valgdag
Kl. 1000 – 1045	Presentasjon fra IKAF – Interkommunalt arkiv Finnmark

**PS 10/76 Godkjenning av innkalling og saksliste**

**PS 10/77 Referater**

**RS 10/19 Vedr søknad om areal til vanttapperi i Karlebotn**

**RS 10/20 Varsel om dato**



Beaivi/Dato 28.05.2010  
Čuj./Referanse 2009/384-0 /  
e L83

Jan Inge Johansen  
78 95 95 64  
jan-inge.johansen@nesseby.kommune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	10/78	01.09.2010

Vedlegg: Kart - Gjeterhytte Allevei, Fefo – Søknad om tillatelse etter plan- og bygningsloven, høringsbrev Nesseby kommune, Søkers skriv til høringsinstansene, Høringsuttalelse fra reinbeitedistrikt 6, uttalelse fra viltnemda, uttalelse fra Finnmark fylkeskommune, uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, brev fra søker til Nesseby kommune landbruksrådgiver, uttalelse fra Nesseby kommune landbruksrådgiver, uttalelse fra Sametinget, Uttalelse fra Klubvik sauavslag, Uttalelse fra Nesseby villsaulag.

## **Behandling av søknad om tomt til gjeterhytte på Østsiden av Alleveielva i Nesseby kommune**

### **Administrasjonens innstilling**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 93 gis tillatelse til opprettelse av punktfeste for gjeterhytte. Punktfeste til gjeterhytte plasseres innenfor område som anvist i vedlagt kart titulert gjeterhytte Allevei evt. innefor en 90 meters radius av koordinaten Utm sone 35 X: 7795340. Y: 562100.

### **Bakgrunn for saken**

Finnmarkseiendommen har den 23.9.2009 søkt fradeling av tomt til gjeterhytte på Østsiden av Alleveielva. Søker til Finnmarkseiendommen er Terje Arild Nilssen. Finnmarkseiendommen har vurdert søknaden i henhold til finnmarksloven og Sametingets retningslinjer og innvilget søknaden etter å ha innhentet høringsuttalelse fra Reinbeite distrikt 6 og landbruksmyndigheten.

### **Vurderinger**

Finnmarkseiendommens retningslinjer for tomt til gjeterhytte sier det at slike hyttetomter primært skal festes bort til beitelag. Fylkesmannen har uttalt at det bør stilles krav til at eventuelle festekontrakter for gjeterhytte utstedes til beitelag. Fylkesmannen uttaler videre at hytten må plasseres inntil eksisterende kjørespor og at hytten må få en god landskapsmessig tilpassning. Kommunen bør i sitt vedtak rette seg etter uttalelse fra Fylkesmannen, som er

kommunen overordnet i plan- og bygningslovssammenheng. Kommunen bør også gjøre en prinsippmessig vurdering om gjeterhytter i landbruk skal kunne eies av private eller om det skal stilles krav til at søknad om punktbeste/tomt til gjeterhytter må fremmes av Beitelag. I forhold til denne sak har administrasjonen vurdert at det kun kan stilles krav til bruken av tomten. Eierforholdet kan kommunen ikke se at det foreligger hjemmel stille krav om. Administrasjonen anser at dette muligens kunne vært løst i form av lokale forskrifter til plan- og bygningsloven.

Tiltaket ligger innefor Inf sone C området hjemler ikke for utbygging med mindre utbygging skjer i tilknytning til stedbunden næring. Rådmannen anser at gjeterhytte er å anse som tilknyttet stedbunden næring. Viser i denne sammenheng til planveileder T-1480:

*”LNF-kategorien omfatter eksempelvis*

*Områder*

*Områder for jordbruk, husdyrhold, skogbruk, reindrift, jakt, fiske og annen næring i utmark, vanlig pelsdyrhold m.v. og naturområder og friluftsområder og områder med kulturlandskapsinteresser.*

### Bygninger

*Utgangspunktet er at husvære som er nødvendig for å utøve primærnæring går inn under LNF-kategorien. Spørsmålet må avgjøres konkret i det enkelte tilfelle, men ved avgjørelsen kan det blant annet være relevant å legge vekt på om virksomheten er så omfattende at den krever særskilt konsesjon etter landbrukslovgivningen.*

*Normalt går følgende bygninger inn under LNF-kategorien:*

*Driftsbygninger i landbruk, dvs. ordinære bygninger som er nødvendige for landbruksdrift, inklusive husvær for seterdrift og skogsdrift (pbl. § 81)*

*Våningshus / kårboliger som er nødvendig av hensyn til driften av gårdsbruket*

*Naust, rorbuer, gjeterhytter mv. som er nødvendige for landbruk (pbl. § 93)*

*Andre bygninger og anlegg som er nødvendige for eller nyttes i forbindelse med gårdsbruk eller husdyrhold, annen næringsvirksomhet i jordbruk, skogbruk, reindrift, yrkesfiske eller liknende.*

*Under dette faller også landbruksgartneri og hageveksthus, dvs. veksthus knyttet til produksjon på gården, og salgslokale som i hovedsak brukes til salg av egne produkter.”*

Forhold til reindriften:

I rundskriv M12-2000 fra Kommunal- og regionaldepartementet, Landbruksdepartementet og Miljøverndepartementet utreder departementene om forholdet til byggverk i beiteområder for rein. I brevet fremgår det at kommunen plikter å koordinere behandling av byggetiltak med andre myndigheter der iblant reindriftsmyndighet.

*”Reindriftsagronomen i Øst-Finnmark anbefaler avslag på søknad fra Terje Arild Nilsen om tomt til gjeterhytte på østsiden av Alleveielva i Nesseby kommune.*

*Begrunnelse:*

*Reindriftsagronomen vurderer at bygging av gjeterhytte i dette området vil være til skade og ulempe for reindriften i form av økt aktivitet i området. All aktivitet vil føre til forstyrrelse for reinen i området. Det omsøkte området ligger midt i sommerbeiteområdet til reinbeitedistrikt 6”*

Reindriftsmyndigheten anbefaler avslag noe som medfører at det blir opp til kommunens skjønn å vurdere hvorvidt hensynet til reindriften vil tyngre mer enn behovet for en gjeterhytte i Landbruket.

Kommunen anser at søknaden ikke innebærer vesenlig endring av utmarksbruk. Reindriftslovens kapittel 8 § 63 Utnytting av eiendom i reinbeiteområde

*”Grunneier eller bruksberettiget må ikke utnytte sin eiendom i reinbeiteområde på en slik måte at det er til vesentlig skade eller ulempe for reindriftsutøvelse i samsvar med denne lov. Første punktum er likevel ikke til hinder for vanlig utnytting av eiendom til jordbruk, skogbruk eller annen utnytting av utmark til landbruksformål”*

Administrasjonen tolker paragrafen til at reindriftsloven ikke skal være til hinder for utøvelse av ordinært landbruk.

Kulturminner:

Kulturminnemyndighetene har ikke registrert kulturminner i området, men minner om aktsomhetsplikten, dersom det under arbeid skulle fremkomme spor etter eldre tid.

Kommunens målsetninger:

Kommunen har som overordnet mål at vi skal legge til rette for næringsutvikling. Tiltaket er derfor positivt i forhold til kommunens målsetninger. Tiltaket har ikke nevneverdige påvirkninger for de øvrige målsetningene.

Landbruk:

Landbruksmyndigheten har anbefalt søknaden med henblikk på å redusere tap av sau til rovvilt. Uttalelsene fra sauenæringen er også positivt til tiltaket.

Plassering:

I søknad er søkt om tomt innenfor et område i Alleveidalen, kommunen velger å forstå søknaden slik at kommunen fastsetter et konkret område for et evt. punkt feste. Viltneemda uttaler i sin høringsuttalelse at hytta må plasseres like nord for inn i skogen mot snaua. Kommunen har ut i fra dette vurdert plassering av punkt feste som vist på vedlagt kart (Gjeterhytte Allevei)



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Virksomhet for Samfunnsutvikling

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 09.08.2010  
Čuj./Referans 2009/270-0 /  
e 223

Odd Arne Dikkanen  
78 96 00 42  
odd-  
arne.dikkanen@nesseby.k

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	10/79	01.09.2010

**Vedlegg:**

Ingen

**Søknad om tilskudd til kjøp av melkekvote - Øystein Nilsen**

**Administrasjonens innstilling**

1. Nesseby formannskap innvilger Øystein Nilsen et tilskudd på kr. 21 500,- til kjøp av melkekvote, noe som utgjør ca. 50% av kostnadene på kr. 43071,-
2. Tilskuddet utgiftsføres 1.24.435.9521.325.000 – Samfunns- og næringsutviklingsfondet.
3. Hvis gården legges ned, eller melkekvota selges innen 5 år, kan tilskuddet kreves forholdsmessig tilbakebetalt.

**Bakgrunn for saken**

Øystein Nilsen har i brev av 31.03.09 søkt om tilskudd til kjøp av melkekvote. Denne søknaden er vi den 27.05.09 blitt enig med Øystein Nilsen om å avvente realitetsbehandling av til etter at nye vedtekter for næringsfondene er vedtatt.

De nye vedtektene for næringsfondet ble vedtatt av kommunestyret den 22.06.10.

**Vurderinger**

Øystein Nilsen søker om kr. 30 765,- til kjøp av melkekvote i brev av 31.03.09. Melkekvota ble tildelt ham den 09.02.09, med betalingsfrist 16.02.09. Kvota ble betalt i henhold til betalingsfristen, ellers ville denne blitt trukket tilbake.

Med bakgrunn i den korte betalingsfristen rakk søker ikke å fremme søknaden før kjøpet ble gjennomført.

Søker fikk tildelt en kvote på 12 306 liter, til en kostnad på kr. 3,50 pr. liter, samlet kr. 43 071,-

**Søker skriver følgende i søknaden:**

*”Gårdens melkevotepåstand pr. dato er 138 698 liter som vi har kjøpt den 16.02.*

*Målet er å nå 150 – 160 000 liter. Dette kan vi nå lettest ved privat kjøp, men dette blir dyrt.*

*Slik statens kvotestørrelser har vært, må man regne med mange år før man når målet hvis man skal nå dette ved hjelp av statens kvoter.”*

De nye retningslinjene for næringsfondene §5e tilsier at vi kan innvilge inntil 50% av kostnadene, oppad begrenset til kr. 5,- pr. liter og maksimalt kr. 100 000,- pr. år til kjøp av melkevoter.

**Mulige alternative løsninger og konsekvenser**

Søknaden avslås



**Unjárgga gielda/**

**Nesseby kommune**

Virksomhet for Samfunnsutvikling

**Áššedieđut/Saksframlegg**

Beaivi/Dato 11.08.2010  
Čuj./Referans 2010/86-0 /  
e 223

Odd Arne Dikkanen  
78 96 00 42  
odd-  
arne.dikkanen@nesseby.k

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkinnáššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	10/80	01.09.2010

**Vedlegg:**

### **Søknad om tilskudd til kjøp av melkekvote**

#### **Administrasjonens innstilling**

1. Nesseby formannskap innvilger Øystein Nilsen et tilskudd på kr. 16 384,- til kjøp av melkekvote, noe som utgjør ca. 50% av kostnadene på kr. 32 767,-
2. Tilskuddet utgiftsføres 1.24.435.9521.325.000 – Samfunns- og næringsutviklingsfondet.
3. Hvis gården legges ned, eller melkekvota selges innen 5 år, kan tilskuddet kreves forholdsmessig tilbakebetalt.

#### **Bakgrunn for saken**

Øystein Nilsen har i brev av 26.01.10 søkt om tilskudd til kjøp av melkekvote 2010.

Han er i brev av 07.01.10 fra Statens landbruksforvaltning innvilget kjøp av en kvote på 9 362 liter til en pris på kr. 3,50 pr. liter, samlet kr. 32 767,-

#### **Vurderinger**

Øystein Nilsen har søkt om tilskudd til kjøp av melkekvote på 9 362 liter.

Ut fra tidligere opplysninger har han som mål å bygge opp en melkekvote på til sammen 150-160 000 liter. Med dette oppkjøpet, samt fjordårets investeringen vil den samlede kvoten for gården nå være på 147 760 liter.

Han søker om 50% tilskudd til dette oppkjøpet, noe som tilsvarer et beløp på kr. 16 384,-.

De nye retningslinjene for næringsfondene §5e tilsier at vi kan innvilge inntil 50% av kostnadene, oppad begrenset til kr. 5,- pr. liter og maksimalt kr. 100 000,- pr. år til kjøp av melkekvoter.

**Mulige alternative løsninger og konsekvenser**

Søknaden avslås.



Beaivi/Dato 14.06.2010  
Čuj./Referans 2007/473-0 /  
e A10

Kjetil Balto  
78960080  
kjetil.balto@nesseby.kom  
mune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet Giieldastivra/Kommunestyret	10/81	01.09.2010

## **Evaluering gratis barnehage 2007-2010**

### **Innstilling:**

Evaluering av innstillingen tas til etterretning.

## **Evaluering av tiltak om gratis barnehageplass for innbyggere i Nesseby kommune perioden 01.08.2007 – 01.05.2010.**

Vi har fra perioden 01.10.2007 til dags dato hatt gratis barnehage og kost for barn av personer bosatt i Nesseby kommune. Dette er en evaluering sier noe om virkningen vedtaket kan ha hatt.

### **1. Tilflytting/fraflytting**

I perioden tiltaket har vært i drift er det registrert søknader på 13 barn der familiene ikke var bosatt i Nesseby kommune ved søknadstidspunktet. I samme tidsrom har 4 barn sluttet som følge av flytting fra kommunen.

### **2. Brukerundersøkelse 2008**

I forbindelse med evaluering har barnehagen utført en brukerundersøkelse angående hvilken effekt vedtaket har hatt i forhold til alle foreldrenes valg som følge av vedtaket. 21 foreldrepar er spurt og vi har fått inn 8 svar. Det er ikke data nok for å kunne konstatere, men det er med på å gi et inntrykk av ordningen.

#### **2.1 Resultat brukerundersøkelse 2008**

Foreløpig inntrykk av brukerundersøkelsen er at den største effekten som følge av vedtaket, er at barn som allerede hadde plass i barnehagen har utvidet oppholdstiden i barnehagen. Ingen i undersøkelsen har vurdert å flytte fra kommunen om tiltaket opphører. Det vil si at tiltaket til nå er et tilbud til de som allerede er etablert i kommunen.

### **3. Brukerundersøkelse 2009**

I forbindelse med ny evaluering har barnehagen utført en brukerundersøkelse. I denne undersøkelsen ble 22 foreldrepar spurt, og vi fikk inn 13 svar. Det er heller ikke nok til å trekke en klar konklusjon, men det gir ett visst bilde av situasjonen fra foreldreperspektivet.

#### **3.1 Resultat brukerundersøkelse 2009**

Inntrykket fra brukerundersøkelsen er at tiltaket har ført til økt tilflytting. 4 av 13 svarer at de har flyttet til kommunen grunnet tiltaket. Tiltaket har også hatt stor betydning i forhold til vurdering av å bli boende i kommunen. 6 av 13 svarte at de ville vurdert å flytte fra kommunen uten dette tiltaket. Samtidig indikerer undersøkelsen at flere familier som allerede var bosatt i kommunen velger barnehage tilbud som de ellers ikke ville gjort, og andre velger mer tid i barnehagen som følge av tiltaket.

### **4. Kostnader ved gratis barnehage 2010**

Gratis barnehage vil koste kommunen følgende gjennom tap av foreldrebetaling:

- Foreldrebetaling for 2010 med bakgrunn i makspris på kr 2330 og 50% søskenmoderasjon ville med barnegruppa og innvilgede søknader gitt en inntekt på **kr 811 306,-**
- Foreldrebetaling av kost for 2010 ville gitt en inntekt på **kr. 88 272**

**Totale kostnader for 2010 gjennom tapte inntekter vil for 2010 være på kr 899 578,-**

#### **Finansiering 2010**

Inndekking vil i stor grad skje gjennom økt rammetilskudd grunnet flere innbyggere i kommunen, og bruk av skjønnsmidler til barnehage.

### **5. Kostnader ved gratis barnehage 2011**

Kostnadene vil gå opp i forhold til 2010 ved at det kun er en som begynner på skole til høsten, og vi kan vente inn opptil 5 nye barn i løpet av våren 2011.

#### **Finansiering 2011**

Fra 2011 vil det øremerkede skjønnsstilskuddet innlemmes i rammetilskuddet til kommunen. Dette betyr at kostnadene av gratis barnehage i praksis vil være en del av den totale kommunale rammen.

### **6. Konklusjon**

På bakgrunn av spørreundersøkelse, forespørslar om tiltaket og søknader på barnehageplass fra barnefamilier bosatt utenfor kommunen, har vi grunn til å tro at tiltaket gratis barnehage har hatt en positiv innvirkning på tilflytting av barnefamilier i kommunen. Samtidig indikerer spørreundersøkelsen at tiltaket har hatt betydning for at barnefamilier har valgt å bli boende i kommunen.

Kostnadene til tiltaket har til nå, og vil frem til utgangen av 2010 bli dekt inn gjennom bruk det øremerkede tilskuddet skjønnsmidler til barnehage, og bidratt til å holde kommunens netto driftsutgifter i barnehagesektoren på 2003-nivå. Det har dermed ikke kommet i "konkurranse" med midler som fordeles mellom alle kommunens virksomheter. Fra 2011 vil som sagt dette tilskuddet innlemmes i rammetilskuddet til kommunen, og dermed være en del av den totale rammen som skal fordeles mellom virksomhetene.

Varangerbotn 10.06.2010

Kjetil A Balto, virksomhetsleder.





Beaivi/Dato 19.08.2010  
Čuj./Referans 2006/163-0 /  
e A40

Stian Lindgård  
78 96 00 05  
stian.lindgard@nesseby.k  
ommune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkinaššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet Giieldastivra/Kommunestyret	10/82	01.09.2010

**Vedlegg:**

- Kommunestyrets søknad om deltagelse i Losa i sak 2006/163 (vedlegg 1)
- Ny søknad om deltagelse i LOSA av 3. juli 2009 (vedlegg 2)
- Notat til formannskapet 18. Juni 2010 (vedlegg 3)

**Søknad om deltagelse i LOSA**

**Administrasjonens innstilling**

Kommunestyret i Unjárgga gielda/ Nesseby kommune søker Finnmark fylkeskommune om deltagelse i LOSA fra høsten 2011.

Kommunestyret er svært bekymret over at svært mange av elever i videregående skole fra kommunen slutter før endt utdanning. Kommunestyret anmoder Finnmark fylkeskommune om å iverksette nødvendige tiltak for å snu denne negative trenden, herunder så må den lovpålagte oppfølgingstjenesten av kommunes elever i videregående skoler forbedres.

**Bakgrunn for saken**

Kommunestyret vedtok i sak 163 i 2006 å søke Finnmark fylkeskommune om deltagelse i LOSA (lokal opplæring i samarbeid med arbeidslivet). Finnmark fylkeskommune svarte ikke på kommunes søknad. Ny søknad ble derfor fremmet 03.07.09.

Kompetanseutvalget fattet 07.12.09 følgende vedtak;

*Søknaden fra Unjárgga gielda / Nesseby avslås. Kompetanseutvalget ber administrasjonen utrede muligheten for et samarbeid mellom Nesseby og Tana om et LOSA tilbud for elever fra*

*begge kommuner. Administrasjonen utreder mulighet for å tilby en skyssordning for elever til og fra teori- og praksisundervisning. Kompetanseutvalget ber om at behov for transport for elever i Nesseby kommune til Vadsø- og Tana videregående skoler, utredes.*

Endelig vedtak av kompetanseutvalget av 06.05.10 lyder slik:

*Finnmark fylkeskommune oppretter ikke et LOSA-tilbud for elever fra Nesseby ved LOSA-Tana. Det opprettes ikke en daglig skyssordning fra Varangerbotn til Vadsø- og Tana videregående skoler.*

På denne bakgrunn bestilte formannskapet følgende utredning fra administrasjonen;

*”Formannskapet bestiller videre utredning om LOSA – tilbud i Nesseby kommune, bl.a. med bakgrunn i stor andel drop-out i videregående skole, oppfølgingstjenesten med mer. Saken sendes videre til administrasjonen.”*

Utredningen foreligger som vedlegg 3 i saken.

#### **Vurderinger**

Tilbud om LOSA vi ha en positiv betydning både for kommunes elever og næringsliv. Opprettelsen av LOSA i Nesseby kommune vil bidra til å få flere av kommune ungdommer til å gjennomføre videregående skole. Nesseby kommune har gjennom opprettelsen av eget studiesenter, allerede en del infrastruktur og organisatoriske forhold på plass i forhold til å kunne tilby LOSA.

Forskning viser at gjennomføring av videregående skole fører til videre studier og stabil tilhørighet til arbeidsmarkedet. Fylkeskommunen har et lovpålagt ansvar for å følge opp elever i videregående skole. Denne oppfølgingen fungerer ikke tilfredsstillende.

Alle nevnte temaer behandles mer utdyppende i vedlegg 1-3.

#### **Mulige alternative løsninger og konsekvenser**

Kommunestyret i Unjárgga gielda/ Nesseby kommune søker ikke om deltagelse i LOSA

#### **Vedlegg 1:**

#### **Ovdagotti áššeprotokolla - 18.04.2006**

Meannudeapmi:

Mearradusevttohus buorrindohkkehuvvui ovttajienalaat.

Mearradus:

Vedtak:

1. Unjárgga gielda ohcá váldit oasi LOSA Finnmárku prošektii čavčča 2007 rájes.
  2. Gielda juolloda doarjja kr. 100 000,- ja bidjá olbmo bargui gii galgá márkanfievrridit, ja bajásčuovvut LOSA báikkálaččat.
- Ruhta biddjo 2007 bušehtii jos gielda beassá mielde prošektii.

#### **Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 18.04.2006**

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

1. Unjárgga gielda/ Nesseby kommune søker om deltakelse i LOSA Finnmark fra høsten 2007.

2. Kommunen bidrar med 100 000,- i tilskudd, og setter av ressurs som skal markedsføre, tilrettelegge og følge opp LOSA lokalt. Beløpet innarbeides i budsjettet for 2007 dersom kommunen blir innlemmet i prosjektet.

**Vedlegg :**

#### **Giieldastivra áššeprotokolla - 30.05.2006**

Meannudeapmi:

Berit Ranveig Nilssen dáhtui giieldastivrra árvvoáštallat bealátkehtesvuodastis áššiin 06/17 ja 06/18 go son lea leamašan á.šášsemennudeaddjin

Bjørn Egil Nilssen válddii su saji ja Giieldastivra dieđihii su bea1á1a.22an.

Mearrádusevttohus buorrindohkkehuvvui ovttajienalaččat

**Mearrádus:**

1. Unjárgga gielda ohcá váldit oasi LOSA Finnmárku prošektii čavčča 2007 rájes.
  2. Gielda juolloda doarjja kr. 100 000,- ja bidjá olbmo bargui gii galgá márkanfievrridit, ja bajásčuovvut LOSA báikkálaččat.
- Ruhta biddjo 2007 bušehtii jos gielda beassá mielde prošektii.

#### **Saksprotokoll i Giieldastivra/Kommunestyret - 30.05.2006**

Behandling:

Saksbeh. Berit Ranveig Nilssen , tlf.: 78 96 00 09

Berit Ranveig Nilssen ba Kommunestyret vurdere hennes habilitet i sak 06/17 og 06/18 da hun er saksbehandler for sakene.

Bjørn Egil Nilssen tiltrådte for henne og Kommunestyret erklærte henne innhabil.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Unjárgga gielda/ Nesseby kommune søker om deltakelse i LOSA Finnmark fra høsten

2007.

2. Kommunen bidrar med 100 000,- i tilskudd, og setter av ressurs som skal markedsføre, tilrettelegge og følge opp LOSA lokalt. Beløpet innarbeides i budsjettet for 2007 dersom kommunen blir innlemmet i prosjektet.

Vedlegg 2:



**Unjárgga gielda/  
Nesseby kommune**  
Rådmannens stab

Deres ref.

Vår ref. (Bes oppgitt ved svar)  
2006/163-2347/2009/

18 av 3

Dato  
03.07.2009

Finnmark fylkeskommune  
Att. Oppvekst- og utdanningsavdelinga  
Henry Karlsensplass 1  
9800 Vadsø

#### **SØKNAD OM DELTAKELSE I LOSA - LOKAL OPPLÆRING I SAMARBEID MED ARBEIDSLIVET**

Unjárgga gielda/ Nesseby kommune søker om deltakelse i LOSA — lokal opplæring i samarbeid med arbeidslivet fra og med skolestart i 2010.

Kommunen søkte i 2006 om deltakelse i LOSA uten at vi har fått svar på søknaden.

Kommunen vil sette av midler til oppstart av LOSA, og finne undervisningslokaler som passer

til formålet. Kommunestyret har bevilget ressurser til oppstart av lyd/ bilde-studio, og til drift av lokalene.

Kommunen kan også vise til at det finnes en del både offentlige og private bedrifter hvor elevene kan ha praksisplass:

- Varanger Kraft – elektrofag
- Troms kraft v/ Elektrolinje – elektrofag
- Bil – demontering – mekaniske fag
- Storkjøkken på helsesentret – kokkefag
- Barnehage, skole og SFO – barne- og ungdomsarbeiderfag
- Helsesentret – helse- og sosialfag

I tillegg har Unjárgga gielda/ Nesseby kommune samisk språksenter med god kompetanse i samisk språk og kultur for studiespesialiserende linje.

Kommunen har hatt lærlingeordning i noen år, og lærlinger i barne- og ungdomsarbeiderfag har fått gjennomført læretida i kommunen.

Det er viktig for Unjárgga gielda/ Nesseby kommune å få utvidet skoletilbud i kommunen fordi:

- Unjárgga gielda/ Nesseby kommune er en av to kommuner i Finnmark som ikke har videregående skoletilbud.
- Flere fra kommunen vil ta videregående opplæring.
- Flere vil gjennomføre videregående opplæring. I dag er det en del elever som "dropper" ut, og disse elevene vil få bedre mulighet til å gjennomføre opplæringa når de kan bo hjemme.
- Næringslivet har behov for skoletilbud, for på den måten få arbeidssøkere senere.
- Kommunen ønsker en positiv befolkningsutvikling. Det er større mulighet for at elevene bosetter seg i hjem- kommunen senere i livet.
- Foreldre og ungdommer ønsker videregående tilbud i hjem-kommunen.

Det er svært viktig å redusere frafallet, og det viser seg at det er førsteårselevne som har størst frafall fra videregående opplæring. Vi vet at en del elever ikke mestrer borteboertilværelsen, og for disse elevene er det viktig å ha et videregående tilbud i nærområdet.

Kommune vil lokalisere LOSA — opplæringa der hvor lyd-/ bilde studio blir etablert.

Unjárgga gielda/ Nesseby kommune søker om alle tilbudene som finnes i LOSA — opplæringa. Et slikt tilbud vil også andre voksne kunne benytte seg av. I kommunen finnes det en del voksne som ikke har hatt anledning til å ta høyere utdanning på grunn av manglende kompetanse på videregående nivå.

For kommunen og for bosettinga generelt er det viktig at elevene får et tilbud i hjemkommunen. Dette vil skape større tilhørighet til kommunen, og større mulighet for at de bosetter seg i kommunen etter endt utdanning.

Kommunen har mulighet til å opprette spesielle ordninger som f. eks stipender som vil motivere ungdommene og andre voksne til å øke deres kompetanse.

Tana kommune starter opp med LOSA i august 2009, og det viser seg at ingen elever fra Unjárgga gielda/ Nesseby kommune har søkt på dette tilbudet. Derfor er det ikke et argument for vår kommune at det finnes LOSA — opplæring i nabokommunen Tana. Våre elever søker seg til de videregående skolene, og beklageligvis er det en del elever som "dropper" ut. Frafallet

skyldes ofte at elevene ikke takler hybel-tilværelsen når ansvaret for hjemmerutinene faller på eleven sjøl.

Vi ber Fylkeskommunen om å avsette midler til oppstart av LOSA i Unjårgga gielda/ Nesseby kommune fra og med skoleåret 2010 - 11.

Ber om en positiv behandling av vår søknad.

Med hilsen

Berit Ranveig Nilssen  
Pedagogisk rådgiver

Vedlegg 3:

Notat til formannskapet 18. juni 2010.

## INNHold

PS 10/76 Godkjenning av innkalling og saksliste.....3

PS 10/77 Referater.....	4
RS 10/19 Vedr søknad om areal til vanntapperi i Karlebotn.....	4
RS 10/20 Varsel om dato.....	4
Behandling av søknad om tomt til gjeterhytte på Østsiden av Alleveielva i Nesseby kommune.....	5
Administrasjonens innstilling.....	5
Bakgrunn for saken.....	5
Vurderinger.....	5
Vedlegg: .....	8
Søknad om tilskudd til kjøp av melkekvote - Øystein Nilsen.....	8
Administrasjonens innstilling.....	8
Bakgrunn for saken.....	8
Vurderinger.....	8
Mulige alternative løsninger og konsekvenser.....	9
Vedlegg: .....	10
Søknad om tilskudd til kjøp av melkekvote.....	10
Administrasjonens innstilling.....	10
Bakgrunn for saken.....	10
Vurderinger.....	10
Mulige alternative løsninger og konsekvenser.....	11
Evaluering gratis barnehage 2007-2010.....	12
Innstilling:.....	12
Evaluering av innstillingen tas til etterretning.....	12
1.Tilflytting/fracflytting.....	12
2.Brukerundersøkelse 2008.....	12
2.1 Resultat brukerundersøkelse 2008.....	12
3.Brukerundersøkelse 2009.....	13
4.Kostnader ved gratis barnehage 2010.....	13
5.Kostnader ved gratis barnehage 2011.....	13
6.Konklusjon.....	13
Vedlegg: .....	15
Søknad om deltagelse i LOSA.....	15
Administrasjonens innstilling.....	15
Bakgrunn for saken.....	15
Vurderinger.....	16
Mulige alternative løsninger og konsekvenser.....	16
Innhold.....	20
INNLEDNING.....	22
DEL 1. LOSA.....	23
DEL 2. BORTVALG I VIDEREGÅENDE SKOLE.....	25
DEL 3 OPPFØLGINGSTJENESTEN.....	29
DEL 4. ALTERNATIV.....	30
Vedlegg: Ingen.....	32

TV-aksjonen Flyktningehjelpen 2010 - Opprettelse av kommunekomiteé samt bidrag til TV-aksjonen.....	32
Administrasjonens innstilling:.....	32
Bakgrunn for saken.....	32
Vurderinger.....	33
Mulige alternative løsninger og konsekvenser.....	33
Vedlegg: .....	34
Kommunestyrevalget og fylkestingsvalget 2011 - Fastsetting av valgdag.....	34
Administrasjonens innstilling:.....	34
Bakgrunn for saken.....	34
Vurderinger.....	34
Mulige alternative løsninger og konsekvenser.....	35

## INNLEDNING.

### **Bakgrunn for notat:**

Bestilling fra formannskapet: ”Formannskapet bestiller videre utredning om LOSA – tilbud i Nesseby kommune, bl.a. med bakgrunn i stor andel drop-out i videregående skole, oppfølgingstjenesten med mer. Saken sendes videre til administrasjonen.”

Det er de siste årene kommet en del nyere forskning på området bortvalg i videregående skole. I bestilling om videre utredning av LOSA i Nesseby kommune er det derfor valgt å se nærmere på denne forskningen som bakgrunnsmateriale for utredning om LOSA – tilbud i Nesseby kommune.

Videre har det i kommune vært stilt spørsmål ved hvordan oppfølgingstjenesten ivaretar våre elever som viser tendens til frafall i videregående skole. En nærmere beskrivelse av hva som kan forventes av oppfølgingstjenesten er tatt med som bakgrunnsmateriale for den videre utredning om LOSA – tilbud i Nesseby Kommune.

Notatet er delt inn i fire deler hvor første del beskriver LOSA tilbudet, videre saksgang ift LOSA i Nesseby kommune og Finnmark Fylkeskommune. Til slutt gjøres en vurdering videre utfordringer og muligheter.

Del to oppsummerer frafall i Videregående skole nasjonalt, for Finnmark fylke og noen tall fra Nesseby kommune. Det brukes her forskjellige begreper om temaet som frafall, drop out og bortvalg. Finnmark Fylkeskommune har valgt å bruke begrepet bortvalg i sine dokumenter. Her vil det oppsummeres med utfordringer og muligheter for Nesseby kommune.

Del tre har tema om oppfølgingstjenesten. Den vil inneholde utdrag av lov og regleverk, tiltak fra planverk for Finnmark fylkeskommune og avslutningsvis utfordringer og anbefalinger.

Til slutt i del fire blir det en oppsummering med anbefalinger for videre arbeid.

## DEL 1. LOSA

LOSA gir et grunnkurstilbud (1. år i videregående skole) til elevene på deres egen hjemmeplass. Opplæringen skjer ved at den enkelte elev møter på sitt hjemsted til ordinær klasse i vanlig skoletid. Elevene har hver sin PC som knyttes opp i nett med en faglærer. Lokalt skal det være en pedagogisk veileder som følger opp elevene og ordner praktiske ting. Elevene skal være utplassert i lokal bedrift inntil 17 uker i løpet av skoleåret. Elevene kan velge mellom opptil 9 forskjellige grunnkurs (avhenger av hvilke bedrifter som ønsker å delta i prosjektet) og likevel bo hjemme.

LOSA – modellen gir muligheter for den enkelte kommune til å påvirke de tilbud som skal gis til sin lokale ungdom og kan på den måten bli en aktiv medspiller i et videregående opplæringsløp uten at de selv er nødt til å ta det hele fulle ansvar. Elevene kan ved LOSA tilbud i sin hjemkommune bli boende ett år lengre hjemme. Dette kan gi positive konsekvenser både for eleven, foreldre og for lokalsamfunnet. Lokalsamfunnet vil gjennom LOSA ha muligheter for å introdusere ungdom for lokalt næringsliv, og på den måten ha muligheter for å styrke rekruttering av fremtidig arbeidskraft.

LOSA-Tana har hoveddelen av praksisplassene ved Tana bru, men benytter også praksisplasser ved bedrifter i Nesseby. Nesseby kommune viser til at praksisplasser vil kunne finnes både innen private bedrifter (elektrofag og teknikk og industriell produksjon) og i kommunale institusjoner (restaurant og matfag og helse og sosialfag). LOSA – Finnmark har vært et tiltak for å nå målsettinger i **fylkeskommunale planer** mht å redusere bortvalg, omvalg og frafallsprosenten.

### LOSA – tilbud til Nesseby kommune:

#### Bakgrunn for saken:

I sak 2006/163-1 / A40 vedtok Nesseby kommune å søke om deltakelse i LOSA Finnmark.

I søknad vektlegges det at det er viktig for Unjárgga gielda/ Nesseby kommune å få utvidet skoletilbud i kommunen fordi:

- Unjárgga gielda/ Nesseby kommune er en av to kommuner i Finnmark som ikke har videregående skoletilbud.
- Flere fra kommunen vil ta videregående opplæring.
- Flere vil gjennomføre videregående opplæring. I dag er det en del elever som "dropper" ut, og disse elevene vil få bedre mulighet til å gjennomføre opplæringa når de kan bo hjemme.
- Næringslivet har behov for skoletilbud, for på den måten få arbeidssøkere senere.
- Kommunen ønsker en positiv befolkningsutvikling. Det er større mulighet for at elevene bosetter seg i hjem- kommunen senere i livet.
- Foreldre og ungdommer ønsker videregående tilbud i hjem-kommunen.
- 

Kommunen ønsket da å lokalisere LOSA — opplæringa der hvor lyd-/ bilde studio ville bli etablert.

I sak 2006/163 – 2347/2009 av 03.07.09 søker Nesseby kommune på nytt om deltakelse i LOSA med skolestart 2010. Her opplyses det at søknad fra 2006 om deltakelse i LOSA ikke er besvart av Finnmark Fylkeskommune. Det opplyses videre om at Tana kommune starter opp med LOSA i august 2009, og det viser seg at ingen elever fra Unjárgga gielda/ Nesseby kommune har søkt på dette tilbudet. Derfor var det ikke et argument for Nesseby kommune at det finnes LOSA — opplæring i Tana. I søknad bes det om at Fylkeskommunen setter av midler til oppstart av LOSA i Unjárgga gielda/ Nesseby kommune fra og med skoleåret 2010 - 11.

I svar fra Finnmark Fylkeskommune i sak av 7.12.2009 referanse: 06/00078-31/OVS1 blir det gjort følgende vedtak:

Søknaden fra Unjárgga gielda / Nesseby avslås. Kompetanseutvalget ber administrasjonen utrede muligheten for et samarbeid mellom Nesseby og Tana om et LOSA tilbud for elever fra begge kommuner. Administrasjonen utreder mulighet for å tilby en skysordning for elever til og fra teori- og praksisundervisning. Kompetanseutvalget ber om at behov for transport for elever i Nesseby kommune til Vadsø- og Tana videregående skoler, utredes.

I saksframlegg Fylkeskommunen 10/13 LOSA-TANA, Kompetanseutvalget 19.5.2010 står det:

De fleste elevene fra Unjárgga gieldda /Nesseby kommune velger i dag enten Kirkenes videregående skole eller Vadsø videregående skole. Antallet avgangselever i grunnskolen i Nesseby er i 2010, 9 elever, mens det de to neste årene vil 12 elever per år utgjøre rekrutteringsgrunnlaget fra grunnskolen i Nesseby kommune. Søkertall fra VIGO viser at elevene fra Nesseby i hovedsak fordeler seg mellom Vadsø – og Kirkenes videregående skole. Tradisjonelt har det bare vært elever fra kommuner som har LOSA-tilbudet, som kan søke elevplass ved LOSA. Søknadsmassen på LOSA-Tana viser at det også er plass til elever fra Nesseby kommune ved LOSA-tilbudet ved Tana bru kommende skoleår.

Tilbudet i LOSA-Tana er blitt presentert i et informasjonsmøte arrangert av Nordkapp maritime fagskole og videregående skole som er moderskole for LOSA. Avgangskullet i grunnskolen i Nesseby ble invitert til møtet, og bare 6 av 9 elever fra Nesseby kommune stilte på møtet. 2 elever fra Nesseby har henvendt seg til Opplæringsavdelinga med ønske om å søke LOSA-Tana. Disse har fått beskjed om at de kan søke når det er fattet et formelt vedtak i saken. Ved eventuell oversøking styres inntaket på grunnlag av karakterer, jfr. kapittel 6 i Forskrift til opplæringslova: ”Inntak til videregående opplæring og formidling av lærlingar og lærekandidatar til lærebedrifter.”

Finnmark fylkeskommune tilrår ikke et LOSA-tilbud for elever fra Nesseby ved LOSA-Tana med bakgrunn i lite elevgrunnlag og at tradisjonelt har ca 50 % av elevene valgt Vadsø som skolested. Transportkostnadene ved å ha et daglig skysstilbud fra Nesseby til Tana videregående skole i Bonakas, LOSA-Tana ved Tana bru eller Vadsø videregående skole vil være på omkring kr 200 000.

Det er ikke formelt åpnet for elever fra Nesseby å søke LOSA-tilbudet ved Tana bru, derfor er det vanskelig å stipulere hvor aktuell denne løsninga er for nessebyelever. Et LOSA-tilbud som åpner for søkere fra en annen kommune, reiser også prinsipielle problemstillinger om søking til LOSA bør være åpent for elever utenfor kommunen LOSA-avtalen er inngått med.

Endelig vedtak av 6.mai 2010:

Finnmark fylkeskommune oppretter ikke et LOSA-tilbud for elever fra Nesseby ved LOSA-Tana. Det opprettes ikke en daglig skysordning fra Varangerbotn til Vadsø- og Tana videregående skoler.

### **Vurdering:**

En stor andel Nesseby-ungdommer faller ut av videregående opplæring en eller flere ganger. Vi tror at hvis ungdommene kan bo hjemme ett år til før de må flytte hjemmefra, er sjansen større for at de kan lykkes med borteboer – tilværelsen, og de slipper å gå på et eller flere nederlag knyttet til videregående skole. Mange lar også være å søke på videregående rett etter grunnskolen.

Ved deltakelse i LOSA vil man bla bidra til å forhindre at ungdommen må flytte hjemmefra allerede som 15-16 åringer og bidra til å redusere frafallsprosenten (”drop-outs”). Nesseby kommune har etablert eget lyd/bilde studio og er medlem av studiesenteret.no. En ønsker ved å ivareta elever fra egen kommune på en bedre måte, og forhindre frafall/drop out så langt mulig det første skoleår i videregående skole.

Nesseby studiesenter har vår 2010 ansatt en egen stedsansvarlig for Nesseby studiesenter i 50 % stilling. I tillegg er det tilrettelagt for studieplasser. En ny forutsetning for LOSA – tilbud i kommunen er derfor til stede. Det anbefales at et LOSA tilbud i Nesseby kommune sees i sammenheng med Nesseby studiesenter, og at videre arbeid og ansvar i den forbindelse legges under drift av Nesseby studiesenter. På den måten vil en kunne se utdanningsløp, behov og nødvendige rammebetingelser i sammenheng med øvrig skoletilbud etter grunnskolenivå i kommunen.

Før det sendes ny søknad anbefales det å gjøre en forundersøkelse/kartlegging i egen kommune. Avslag på søknad om LOSA til kommunen begrunnes i lavt elevgrunnlag fra kommunen og store kostnader. Det sies at tradisjonelt har ca 50 % av elevene valgt Vadsø som skolested. Hvordan søknadene hadde fordelt seg dersom LOSA Nesseby var et alternativ kan ikke dokumenteres ut fra dagens statistikk, da de ikke har hatt mulighet for å sende en slik søknad.

Ved en forundersøkelse/kartlegging sammen med informasjon om et mulig studietilbud til alle avgangselever ved grunnskolen i Nesseby kommune og deres foreldre, ville en fått ett bedre grunnlag for å vurdere en ny søknad.

Videre anbefales det å redegjøre for og kvalitetssikre de rammebetingelser som må være tilstede dersom Nesseby kommune skal ha på plass de forutsetninger som må være tilstede for å ta imot LOSA elever fra høsten 2011. Her anbefales det å opprette kontakt med lokalt næringsliv og kommunale virksomheter og informere om betingelser og muligheter for å ta i mot en LOSA elev, samt avklare kontaktperson dersom en søknad om tilbud skulle gi positivt svar.

Når det gjelder Nesseby studiesenter bør det vurderes om en fram i tid kan se denne i sammenheng med et nytt bibliotek bygg. Dersom det blir vedtatt å bygge ett Oppvekstsenter i Nesseby kommune, og deretter nytt bibliotek, vil et fremtidig LOSA – tilbud få optimale forutsetninger for elevene. Dersom en her legger til rette for gode studieplasser og klasserom, vil nærhet til bibliotek, oppvekstsenter m/gymsal samt fotballbane gi gode forutsetninger for å ivareta alle behov hos eleven. Nærhet til bibliotek vil gi utlånsmuligheter av litteratur og annet fagstoff.

## **DEL 2. BORTVALG I VIDEREGÅENDE SKOLE**

Kunnskapsministeren sier i skrivet ”Fakta om frafall” ([samarbeidforarbeid.regjeringen.no /2010 /02/om-frafall](http://samarbeidforarbeid.regjeringen.no/2010/02/om-frafall), 10.02.10) at det er en av de største samfunnsutfordringene vi står overfor. Nesten alle ungdommer starter i videregående opplæring etter endt ungdomsskole, mens etter fem år er det bare rundt 70 prosent som gjennomfører med full studiekompetanse eller yrkeskompetanse. Utfordringer på landsbasis:

- På yrkesfag er det bare noe over halvparten av elevene gjennomfører med full kompetanse i løpet av fem år.
- SSB anslår at andelen ufaglærte vil utgjøre 3,5 prosent av de sysselsatte i 2025, mot 11 prosent i 2004.
- Fullført videregående opplæring blir en nøkkel til stabil tilhørighet til arbeidsmarkedet og til videre studier. Personer som ikke gjennomfører videregående opplæring har dårligere forutsetninger for videre utdannings- og arbeidslivskarriere.
- Nesten alle unge som mottar uføretrygd har ”falt fra” i videregående opplæring.
- Blant dem som gikk ut av grunnskolen i 1994 er det 4,5 prosent av frafallselevne som får sosialhjelp i en tilfeldig valgt måned i 2007.
  - Dette er 9,5 ganger større enn for dem som har fullført videregående opplæring.
  - Langtidssykefraværet er 2-3 prosentpoeng høyere blant unge voksne som ikke har fullført videregående opplæring enn blant unge voksne som har fullført.
- Forskere har anslått at hvis andelen av et kull som gjennomfører videregående opplæring øker fra 70 til 80 prosent, kan den samfunnsmessige gevinsten bli 5,4 milliarder kroner årlig.
- Faglige ferdigheter fra grunnskolen er av stor betydning for om ungdommene gjennomfører videregående opplæring eller ikke.
  - Både nasjonale og internasjonale undersøkelser viser at mange av dem som begynner i videregående opplæring, har svake grunnleggende ferdigheter.
  - Å redusere frafallet i videregående opplæring handler derfor også om å få grunnopplæringen til å fungere bedre enn i dag.

- For å lykkes med arbeidslinja må vi først lykkes med utdanningslinja.

Fafo-rapport 2010:03 ("Gull av gråstein") sier at frafall fra videregående opplæring er et *stort* problem – det omfatter en tredjedel av hvert elevkull, og det har ikke vart noen nedgang de senere år. Frafall reduserer mulighetene til jobb og øker sjansen for uføretrygd og et voksenliv utenfor arbeidslivet. Frafall øker også sjansen for dårligere levekår og helse gjennom hele livet. De samfunnsmessige kostnadene for hvert kull er store.

Frafall er ikke *ett* problem, men har mange årsaker, og virkningene er flerfoldige og ulike. Frafall har derfor ikke *én* løsning.

Cirka en tredjedel av elevene som begynner i videregående opplæring faller altså fra i den forstand at de ikke fullfører i løpet av fem år. Det er tydelige forskjeller mellom fylkene både i fullføring på normert tid og i frafall. Finnmark ligger lavest med en fullføring på normert tid under 40 prosent, mens fylkene som ligger høyest har over 60. Finnmark ligger også lavest når det gjelder fullføring etter fem år, mens i de fylkene som ligger høyest er prosenten over 70. Også ifølge Norut Alta, ((Rapport 2009:5 s. 9) Bortvalg og gjennomstrømming i videregående skole i Finnmark) er bortvalget klart høyere i Finnmark enn i andre Fylker. Se tabell nedenfor:

Tabell 2.1 *Gjennomsnittlig prosentandel som etter fem år hadde sluttet eller ikke bestått studie- eller yrkeskompetanse i utvalgte fylker og landet. Data for kullene som startet 1997-2002 og status etter fem år i 2002-07*

	Yrkesfag			Allmennfag		
	Menn	Kvinner	Alle	Menn	Kvinner	Alle
<b>Finnmark</b>	<b>56</b>	<b>41</b>	<b>49</b>	<b>31</b>	<b>20</b>	<b>25</b>
Troms	45	36	41	23	17	20
Nordland	46	36	42	22	15	18
Nord-Trøndelag	33	27	30	12	8	10
Sogn og Fjordane	33	30	32	13	7	9
Oppland	40	28	35	10	6	8
<i>Landet</i>	<i>40</i>	<i>31</i>	<i>36</i>	<i>17</i>	<i>11</i>	<i>14</i>

Kilde: Statistikkbanken, Statistisk Sentralbyrå

Andelen som sluttet i Finnmark er klart høyere enn landsnivå både for yrkesfag og allmenne fag. Dette gjelder både for menn og kvinner. Men særlig var andelen allmennfaglige elever som sluttet i Finnmark nesten dobbel så høy som landsgjennomsnittet. I og med at andelen som slutter er klart høyere i Finnmark enn øvrige fylker, blir andelen som fullfører og oppnår kompetanse og gjennomstrømmingen tilvarende lavere.

Rapporten til Norut Alta (2009) definerer borteboende elever som elever med annen bostedskommune enn skolekommune. Datamaterialet viser en klar sammenheng mellom det å ha videregående skole i hjemkommunen og bortvalg. Av de som har videregående skole i sin hjemkommune var det 11 % som sluttet, mens det hos borteboende elever var 21 % som sluttet. En har ikke hatt grunnlag for å skille ut LOSA elever og Losa tilbud er her derfor ikke regnet som om de går på skole i egen hjemkommune.

Avgangskarakter i grunnskolen forklarer mest om progresjonen i videregående opplæring, både i Norge og i andre land. OECD konkluderer med at den store andelen av underryttere skyldes en skole som i liten grad utfordrer den enkeltes intellektuelle kapasitet. Med andre ord: Frafall skyldes i liten grad for høye krav, men for dårlige opplegg og mangelfulle styringssystemer i utdanningssektoren. Blant dem som ikke fullfører videregående opplæring innen fem år etter avsluttet grunnskole, er bruken av ordninger som uførestønning, sosialhjelp, attføring og rehabilitering til dels omfattende. Forventede årlige trygde og stønadsutgifter øker med 12 600 kroner per individ som ikke fullfører videregående opplæring. Undersøkelser fra flere land tyder

på at frafall øker sjansen for kriminalitet, for selvdestruktive handlinger og for helseskadelig livsførsel.

Resultater fra forskningsrapporten ”Bortvalg og gjennomstrømming i den videregående skole i Finnmark” (Norut Alta, rapport 2009:5) viser følgende:

- Foreldrebakgrunn: Elever med foreldre med videregående eller høyere utdanning i Finnmark velger i større grad bort skolen og oppnår i mindre grad kompetanse enn elever med tilsvarende foreldrebakgrunn i andre utkantfylker.
- Eksamensresultater: Det er en viss sammenheng mellom eksamensresultatene i matematikk fra grunnskolen og bortvalg på videregående.
- Karakterer: Elever med lave karakterer fra grunnskolen har en langt større tilbøyelighet til å slutte på videregående enn elever med gode karakterer.
- Kjønn: Den prosentvise andelen jenter på yrkesfag som velger å slutte øker. På studieforberedende er det relativt lik andel jenter og gutter som slutter.
- Alder: Den prosentvis største andelen bortvalg skjer i aldersgruppen 20-24 år.
- Nivå: Flest elever slutter på vg1-nivå.
- Borteboere: De elevene som har en videregående skole i sin hjemkommune og benytter dette tilbudet har et bortvalg på 11 %; elever går på videregående skole utenfor sin hjemkommune har et bortvalg på 21 %. Elever som ikke har tilbud om videregående skole i sin hjemkommune har et bortvalg på 17 %.
- Sluttårsaker: Ikke alle som avbryter videregående opplæring begrunner dette valget. Blant de som oppgir årsak til bortvalg er følgende årsaker mest hyppige: skolelei/manglende motivasjon (30 %), feilvalg (11 %) og personlige årsaker/ sykdom (10 %).

Situasjonsbeskrivelse for Finnmark i dag ifølge Norut Alta (2009):

Tabell 3.11 *Prosentandel som sluttet blant elever som har/ikke har videregående skole i hjemkommunen avhengig av hvor de gikk på skole. Gjennomsnittstall for perioden 2003 – 2008*

Kommune	Andel som gikk på skole i hjemkommunen	Andel av elever på skole i hjemkommunen som sluttet	Andel av elever på skole i andre kommuner som sluttet	Andel som sluttet av totalt antall elever fra kommunen
Alta	90 %	11 %	36 %	14 %
Hammerfest	86 %	13 %	25 %	15 %
Sør - Varanger	88 %	9 %	26 %	11 %
Vadsø	76 %	6 %	20 %	9 %
Store skolekomm.	87 %	10 %	28 %	13 %
Kautokeino	61 %	13 %	21 %	16 %
Karasjok	70 %	17 %	25 %	20 %
Porsanger	65 %	14 %	23 %	17 %
Nordkapp	84 %	10 %	25 %	13 %
Tana	13 %	13 %	12 %	12 %
Båtsfjord	51 %	12 %	16 %	14 %
Vardø	83 %	13 %	34 %	17 %
Små skolekomm.	62 %	13 %	20 %	16 %
<b>Skolekommuner</b>	<b>78 %</b>	<b>11 %</b>	<b>23 %</b>	<b>14 %</b>
Loppa	0 %		14 %	14 %
Hasvik	0 %		22 %	22 %
Kvalsund	0 %		14 %	14 %
Måsøy	0 %		17 %	17 %
Lebesby	0 %		17 %	17 %
Gamvik	0 %		17 %	17 %
Berlevåg	0 %		19 %	19 %
Nesseby	0 %		11 %	11 %
<b>Andre kommuner</b>	<b>0 %</b>		<b>17 %</b>	<b>17 %</b>
<b>Totalt</b>	<b>70 %</b>	<b>11 %</b>	<b>21 %</b>	<b>14 %</b>

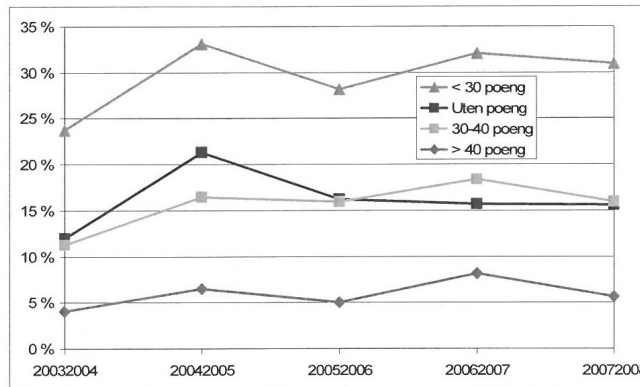
Tabell 3.12 Prosentandel som sluttet blant de som gikk på skole i hjemkommunen og i annen kommune skoleårene 2003/04 til 2007/08

	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	Totalt
Andel som gikk i hjemkommunen	70 %	69 %	70 %	69 %	70 %	70 %
Andel i hjemkommunen som sluttet	9,1 %	12,7 %	11,0 %	11,9 %	11,2 %	11,2 %
Andel i annen kommune som sluttet	13,1 %	22,3 %	20,1 %	25,7 %	21,2 %	20,7 %

Utvikling i bortvalg over tid viser her mye større utslag for de som gikk på videregående skole utenfor hjemkommunen.

Opptak til videregående skole er i stor grad basert på karakterene fra grunnskolen som oppsummeres til en poengsum. Resultater fra grunnskolen ser ut til å påvirke bortvalg. I tabell nedenfor ser en hvordan karakterpoeng fra grunnskole påvirker grad av bortfall.

Figur 3.7 Prosentandel som sluttet etter karakterpoeng fra grunnskolen



### **Vurdering:**

Forskning viser her at bortvalgsprosenten for vårt fylke er høyest i landet, og at årsakene er sammensatte. En faktor som viser seg å være til stede hos elever som velger bort videregående skole er sammenheng med foreldrenes utdanningsnivå. Foreldres utdanningsnivå er lavere i Finnmark enn i resten av landet. Skal flere få høyere utdanning må det jobbes for at flere gjennomfører videregående skole. Nesseby kommune har tatt initiativ for å bidra til dette ved å søke om LOSA tilbud til kommunen.

En annen faktor er karaktergrunnlaget fra grunnskolenivå. Færre studiepoeng gir større bortvalg/fracfall. Det anbefales å legge til rette for tidlig innsats fra barnehage nivå til ut grunnskolen. Nesseby kommune har med bakgrunn i resultater fra nasjonale prøver de siste år valgt å ha hovedfokus på matematikk for neste skoleår. Denne satsingen vil involvere alle ansatte fra barnehage og grunnskole til arbeid mot felles forståelse og læringsgrunnlag i arbeidet med matematikkfaget. Samtidig vil det være et arbeid med fokus på å etablere en felles pedagogisk plattform i kommunen for virksomhetene barnehage og skole. I arbeid med læringsmiljø fra barnehage til grunnskole er det også satt i gang ett treårig prosjekt med implementering av PALS.

Satsing her vil bidra til å utvikle kompetanse hos personalet og tidlig innsats som på sikt vil gi elever fra Nesseby kommune flere grunnskolepoeng og ett bedre grunnlag i overgang fra grunnskole til videregående skole.

Finnmark Fylkeskommune har gjort følgende vurdering i sin tiltaksplan "flere gjennom" med oppstart høst 2009:

- Finnmark har en urovekkende statistikk med hensyn til elever som ikke fullfører yrkesfaglige utdanningsprogram.
- Dette er en stor utfordring som det, både ut fra et samfunnsøkonomisk perspektiv og ut fra hensynet til enkeltindividet, må gripes fatt i.

- Hovedutfordringen blir å skape en situasjon rundt elevene som beveger seg fra få og svake nærværsfaktorer og mange og sterke fraværsfaktorer, i retning av få og svake fraværsfaktorer og tilsvarende mange og sterke nærværsfaktorer.

### **DEL 3 OPPFØLGINGSTJENESTEN.**

Oppfølgingstjenestens hovedoppgave er å gi veiledning/karriereveiledning og hjelp slik at ungdom kan få brukt retten til videregående opplæring. Vi kan også gi veiledning om arbeid eller annen sysselsetting. Det er fylkeskommunen som har hovedansvaret for oppfølgingstjenesten, men tjenesten bygger på et samarbeid mellom de instanser som har et ansvar for tilbud til ungdom, blant annet NAV. Grunnleggende tiltak som virker er at den enkelte elev/lærling blir sett og har behov for tett oppfølging. Alle må oppleve mestring i opplæringen.

#### **Forskriften for OT (Opplæringslova § 3-6 andre ledd)**

##### **§ 13-1. Formål**

Formålet med oppfølgingstjenesten er å sørge for at all ungdom som hører til målgruppen, jf. § 13-2, får tilbud om opplæring, arbeid eller annen sysselsetting. Tilbud som blir formidlet gjennom oppfølgingstjenesten, skal primært ta sikte på å føre fram til studiekompetanse, yrkeskompetanse eller kompetanse på lågare nivå innenfor videregående opplæring.

Oppfølgingstjenesten kan også arbeide for å redusere fråfallet fra videregående opplæring gjennom samarbeid med rådgivingstjenesten i grunnskole og videregående opplæring.

##### **§ 13-2. Målgruppe**

Målgruppen for oppfølgingstjenesten er ungdom som er omfatta av den lovfesta retten til videregående opplæring, og som det aktuelle skoleåret

- a) ikkje har søkt eller teke imot elev- eller læreplass, eller
- b) avbryt slik opplæring, eller
- c) ikkje er i arbeid, eller
- d) har tapt retten som følge av vedtak om bortvising med heimel i opplæringslova § 3-8 eller som følge av vedtak om heving av lærekontrakt i samsvar med opplæringslova § 4-6.

##### **§ 13-4. Samarbeid og samordning**

Oppfølgingstjenesten skal sikre tverretattleg samarbeid mellom kommunale, fylkeskommunale og statlege instansar som har ansvar for målgruppen, og formidle, eventuelt samordne, tilbud frå ulike instansar.

Aktuelle instansar for samarbeid er særleg grunnskolane og dei videregående skolane og rådgivarane der, den pedagogisk-psykologiske tenesta, opplæringsadministrasjonen i fylkeskommunen, arbeidsmarknadsetaten og sosial- og helsetjenesten.

Fylkeskommunen skal gjennom oppfølgingstjenesten blant annet sørge for å ha oversikt over målgruppen og at det blir tatt kontakt med hver enkelt ungdom. Tjenesten må ha oversikt over aktuelle tilbud for målgruppen og følge opp ungdom som har tatt imot tilbud gjennom oppfølgingstjenesten. Ungdom som ikke tar imot tilbud og som ikke er i arbeid eller utdanning, skal kontaktes og få tilbud hvert skoleår så lenge de er omfattet av retten til videregående opplæring.

Det er forskriftsfestet at oppfølgingstjenesten skal sikre tverretattlig samarbeid mellom kommunale, fylkeskommunale og statlige instanser som har ansvaret for målgruppen, og formidle, eventuelt samordne, tilbud fra ulike instanser. oppfølgingstjenesten skal ha en koordinerende funksjon, men skal ikke overta oppgavene til andre etater. Det er ikke fastsatt nasjonale kompetansekrav til personer som arbeider i oppfølgingstjenesten.

Fra Finnmark Fylkeskommunes tiltaksplan (start høst 2009) ”flere gjennom” siteres følgende tiltak:

Oppfølgingstjenesten skal i større grad involveres forebyggende. Meldingsrutinene skal kvalitetssikres og prosedyrer for oppfølging av den enkelte ungdom skal utarbeides.

- **Fraværsrutiner:** Det er en klar sammenheng mellom fravær og bortvalg: Skolene skal ha et system for oppfølging av fravær. Ulike rutiner for rask oppfølging ved skoler/utdanningsprogram med høyt fravær vil bli prøvd ut. Oppfølgingen skal innebære inn gripen overfor elever med økende fravær, samtaler med elever og dialog om fraværet med foresatte. Hensikten er å ta fatt i årsakene til fraværet sammen med eleven, og hindre en negativ utvikling. Kontakten skole – hjem skal vektlegges, og det skal etableres tilbakemeldingsrutiner til foresatte fra kontaktlærer og faglærer. Kontaktlæreren er sentral i forhold til oppfølging av enkeltelever, og kanskje den viktigste nøkkelen til tidlig reaksjon. Samhandlingen mellom elev, kontaktlærer, faglærer og foreldre er kjernen i den daglige oppfølgingen av elevene. Kvaliteten og kvantiteten på elevsamtalene økes og samtalene settes i system.
- **Bortvalg:** Elever som vil slutte og lærlinger som vil heve lærekontrakten skal, før dette evt. skjer, ha dokumentert oppfølging: hjelpetjenester, alternative opplegg, foreldrekontakt, osv. Sluttskjema skal benyttes og dette skal tydelig dokumentere sluttårsaker. Det skal sikres at oppfølgingstjenesten straks får melding om ungdommer som er deres ansvar.

### **Vurdering:**

I Nesseby kommune stilles det spørsmål ved hvordan oppfølgingstjenesten (OT) i Finnmark Fylkeskommune fungerer overfor elever fra vår kommune. I oversikt over ansvarsfordeling av OT- ansvarlige i Finnmark fylkeskommune står det at rektor ved Tana Videregående skole er ansvarlig for OT i Tana og Nesseby. I telefonsamtale med Sissel Øverdal i Finnmark Fylkeskommune (mai, 2010) opplyses denne informasjonen ikke er gjeldende pr. i dag, men kunne ikke da svare på hvem som var OT ansvarlig for våre elever. Det har foreløpig ikke lyktes å få svar fra opplæringsavdelingen i Fylkeskommunen hvem OT ansvarlig for elever fra Nesseby kommune er.

Det anbefales at det bes om en oversikt over hvordan OT i Finnmark fylkeskommune fungerer, og hvordan de ivaretar oppfølging av elever fra Nesseby kommune. Samtidig anbefales det at kommunen søker å få til et tverretattlig samarbeid mellom Nesseby kommune, NAV Nesseby og Finnmark Fylkeskommune for å få til gode løsninger for de som velger bort videregående skole, samt forebyggende tiltak i kommunen.

### **DEL 4. ALTERNATIV**

Med bakgrunn i vurderinger gjort i del 1, 2 og 3 gis følgende anbefaling:

#### **Alternativ 1**

Det sendes ny søknad om LOSA tilbud til Nesseby kommune innen oktober 2010. Det gjøres forundersøkelse rettet mot elever, foresatte, lokalt næringsliv og kommunale virksomheter som beskrevet i vurdering i del 1, som legges ved søknad.

#### **Alternativ 2**

En avventer vurdering av ny søknad fram til vår 2011 for skolestart med et eventuelt LOSA tilbud i Nesseby kommune fra høst 2012. Da vil en ha bedre kunnskaper om rammebetingelser

vedrørende lokalisering nær et eventuelt nytt oppvekstsenter og nytt bibliotek. I mellomtiden går en i gang med forebyggende arbeid jmf. tidlig innsats fra barnehage til grunnskole og tverretattlig samarbeid.

Litteratur.

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Fafo-rapport 2010:03            | ”Gull av gråstein” Tiltak for å redusere frafall i videregående opplæring                                      |
| Falch, Johannesen, Strøm (2009) | Kostnader av frafall i videregående skole.<br>Senter for økonomisk forskning AS                                |
| Norut Alta Rapport (2009:5)     | Bortvalg og gjennomstrømning i videregående skole i Finnmark.<br>Analyser av årsaker og gjennomgang av tiltak. |
| Finnmark fylkeskommune:         | Tiltaksplanen Flere gjennom. Igangsatt fra skolestart 2009   |



Beaivi/Dato 25.08.2010  
Čuj./Referans 2010/400-0 /  
e X03

Britt Inger Olsen  
78 96 00 04  
britt-  
inger.olsen@nesseby.kom

---

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkinnáššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	10/83	01.09.2010

**Vedlegg: Ingen**

## **TV-aksjonen Flyktningehjelpen 2010 - Opprettelse av kommunekomiteé samt bidrag til TV-aksjonen**

### **Administrasjonens innstilling:**

Følgende velges til kommunekomiteen for TV-aksjonen 2010:

Leder:.....  
Medlem:.....  
Medlem:.....  
Medlem:.....

Som sekretær for kommunekomiteen foreslås utvalgssekretær.

Nesseby formannskap bevilger kr..... til TV-aksjonen, beløpet belastes konto.....  
Etter formannskapets bestemmelse.

### **Bakgrunn for saken**

Årets aksjonsdag er søndag 24. oktober, og i brev av 7. juni 2010 skrives følgende:

TV-aksjonen er NRKs årlige innsamlingsaksjon og har blitt et felles møtepunkt for dugnad og frivillighet i Norge. 24. oktober går årets aksjon av stabelen og tradisjonen tro ønsker vi i den forbindelse å ha deg med på laget for å få etablert en godt fungerende kommunekomiteé i Nesseby kommune.

Årets TV-aksjon er tildelt Flyktningehjelpen og skal gå til å hjelpe dem som har alle odds mot seg. Om lag 42 millioner mennesker er i dag på flukt på grunn av krig og konflikt. De trenger hjelp og

beskyttelse. Pengene fra årets aksjon skal gå til mat og husly, drift av flyktningleirer, utdanning og fri rettshjelp.

Flyktningshjelpen er en norsk nødhjelpsorganisasjon som ledes av generalsekretær Elisabeth Rasmusson. Organisasjonen har hovedkontor i Oslo, 2600 ansatte verden over og har drevet med nødhjelp i 60 år. Utenfor Norge er Flyktningshjelpen kjent som NRC (Norwegian Refugee Council). Den 24. oktober skal 100 000 bøssebærere ringe på hos alle landets husstander. I forkant av aksjonen jobber 7000 frivillige med å forberede den store dugnaden. De verver bøssebærere og organiserer innsamlingen i sitt lokalområde. Denne innsatsen er uvurderlig for å holde på tradisjonen der et samlet Norge gjør en innsats for andre.

KS sendte etter fjorårets TV-aksjon ut en spørreundersøkelse til alle landets kommuner. Denne viste at motivasjonen for å være med på TV-aksjonen i kommunene er veldig høy og at velfungerende kommunekomiteer bestående av engasjerte medlemmer er nøkkelen til en vellykket TV-aksjon. Vi håper at du medvirker til at kommunekomiteen opprettes i din kommune, og at du vil påta deg vervet som leder for komiteen. Komiteen bør bestå av ressurspersoner fra kommune, skole, lag og foreninger som kan bidra til å engasjere frivillige til årets aksjon. Når kommunekomiteen er utnevnt, ber vi om at sammensetningen av denne fylles ut på vedlagte skjema og returneres til fylkesaksjonsleder, Jonny Ternlind innen 23. juni.

Det vil snarlig bli opprettet en fylkesaksjonskomité i Finnmark som ledes av fylkesordfører Runar Sjøstad. Fylkesaksjonskomiteen vil fungere som en regional støttespiller i gjennomføringen av innsamlingen. TV-aksjonen 2010 har ansatt en fylkesaksjonsleder for å lede og koordinere innsamlingen i ditt fylke. Jonny Ternlind er engasjert som fylkesaksjonsleder.

Vi ser frem til nok et år med godt samarbeid med Nesseby kommune.

## **Vurderinger**

## **Mulige alternative løsninger og konsekvenser**



Beaivi/Dato 26.08.2010  
Čuj./Referans 2010/350-0 /  
e 014

Britt Inger Olsen  
78 96 00 04  
britt-  
inøer.olsen@nesseby.kom

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet Giældastivra/Kommunestyret	10/84	01.09.2010

**Vedlegg:**

**Kommunestyrevalget og fylkestingsvalget 2011 - Fastsetting av valgdag**

**Administrasjonens innstilling:**

Valgdagene for kommunestyrevalget og fylkestingsvalget 2011 fastsettes til søndag 11. september 2011 og mandag 12. september 2011.

**Bakgrunn for saken**

Brev fra Det Kongelige Kommunal- og regionaldepartement av 16. april 2010:

*I statsråd i dag er valdagen for kommunestyrevalet og fylkestingsvalet i 2011 fastsett til måndag 12. september 2011.*

*-iu*

*Kvart enkelt kommunestyre kan fastsetje at det i vedkomande kommune skal haldast val også sundag 11. september 2011.*

*Kommunane skal ikkje underrette departementet om vedtak om ein eller to dagars val.*

**Vurderinger**

Av hensyn til at flest mulig av kommunens innbyggere skal få mulighet til å avlegge stemme ved valgene, anbefales det at valg også avholdes søndag 11. september 2011.

## **Mulige alternative løsninger og konsekvenser**

Kommunestyret beslutter ikke at det skal avholdes valg for kommunestyrevalget og fylkestingsvalget 2011 søndag 11. september.