Unjárgga gielda/
Nesseby kommune
Stab- og utvikling

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 12.04.2021
Čuj./Referanse 2020/3005-17

Ole Petter Skoglund
ole.petter.skoglund@nesseby.kommune.no

Lávdegoddi/Utvalg	**Čoahkkináššenr/Møtesaksnr**	**Čoahkkinbeaivi/Møtedato**
Kommunestyret		

Vedlegg

1 ENDELIG VERSJON - FORSKRIFT FOR KOMMUNALT LØYPENETT FOR SNØSKUTER - Unjárgga gielda-Nesseby kommune
2 Alle løypekart justert etter uttalelser og klage
3 Løype 1 Klubbvik-løypa
4 Løype 2 Nesseby-løypa
5 Løype 3 Skálvejávri-løypa
6 Løype 4 Nyborg-løypa
7 Løype 5 Nyborglia-løypa
8 Løype 7 Varangerbotn-løypa
9 Løype 8 Luohkejeaggi-løypa
10 Løype 9 Holmvann -løypa
11 Løype 10 Sirdagohppi -løypa
12 Løype 11 Álásjávri -løypa
13 Løype 12 Diergi-løypa
14 Løype 13 Nyelv-løypa
15 Utredning naturmangfold og kulturminner
16 Støykartlegging
17 Endring av verneforskrift
18 Løypebeskrivelser med vurdering
19 Statsforvalterens uttalelse - høring av forskrift om snøskuterløyper i Nesseby kommune - endret forskrift etter klage.pdf
20 Høringsuttalelse skuter.pdf
21 innspill til høringsbre.docx
22 høring skuterforskrift 2021.odt
23 00006H
24 Hytteeiere 12.pdf
25 Høringsuttalelse skuter.pages

Forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter - Unjárgga gielda/Nesseby kommune

Administrasjonssjefens innstilling

1. Unjárgga gielda/Nesseby kommune vedtar forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter slik de fremgår av vedlagte forskriftstekst og kartmateriale. Hjemmelen er gitt i nasjonal forskrift for motorkjøretøyer i utmark og islagte vassdrag § 4 a, 2.ledd.

2. Virkningene for naturmangfoldet er vurdert, jf. Naturmangfoldloven §§ 8 – 12. Kunnskapsgrunnlaget er godt, føre-var-prinsippet i § 9 er dermed ikke aktuelt og av den grunn heller ikke §§ 11 – 12. Skuterløypene har ikke så stor påvirkning de utgjør noen fare for økosystemene de går gjennom, jf. § 10. Innkomne høringsinnspill er vurdert og etterkommet i så stor grad det har latt seg gjøre innenfor forskriftens hjemmel.

3. Ordningen som regulerer Reinbeitedistrikt 6 adgang til å anmode kommunen om midlertidig stenging av hele eller deler av løypenettet for å hindre at skuterløypene er til vesentlig hinder eller ulempe for reindrifta, skal evalueres av kommunen og RBD6 i fellesskap innen ikke senere enn 3 år fra denne forskriften er rettskraftig.

4. Forskriften trer i kraft straks, og opphever samtidig Forskrift om snøskooterløyper, Unjárgga gielda/Nesseby kommune, Finnmark av 08.03.1999 (FOR-1999-03-08-1650).

Bakgrunn for saken

Nesseby kommune vedtok 15.09.2020 Forskrift for snøskuterløyper i Unjárgga gielda/Nesseby kommune. På grunn av feil i saksforberedelsene til møtet 15.09.20, ble feil versjon av forskriftsteksten vedtatt. Daværende Fylkesmannen i Troms og Finnmark(nå Statsforvalteren i Troms og Finnmark), klaget på vedtaket 23.12.20. På grunn inkurien som skjedde i saksforberedelsene, er mange av Fylkesmannens klageanførsler allerede etterkommet, men Fylkesmannen understreket i sin klage at det var forhold utover feil forskriftstekst som isolert sett også ville ført til klage. I det følgende vil man gå gjennom de endringer som er gjort i forskriften, basert på klagebehandling og relevante høringsinnspill.

Unjárgga gielda/Nesseby kommune ved kommunestyret, vedtok å ta Fylkesmannens klage til følge i sitt møte 11.02.21. Endringene som måtte gjøres ihht. Fylkesmannens klage, ble sendt på høring 24.02.21. Endringene som er gjort, og høringsuttalelser knyttet til disse, vil her bli gjort rede for. Se vedlegg.
Prosessen med å fastsette ny forskrift og løypenett har pågått i over 16 år. Det er fra politisk og administrativt hold lagt ned betydelige ressurser i denne saken. Nettopp pga. det omfattende arbeidet, er forskriften som ligger til politisk behandling, et resultat av flere høringsuttalelser gitt på forskjellige tidspunkt i prosessen, i flere tilfeller av forskjellige representanter for de enkelte

høringspartene. Dette innebærer at graden av medvirkning fra berørte parter og øvrig publikum anses å være tilfredsstillende og vel ivaretatt.

Virkningene for naturmangfold, kulturminner og støyproblematikk er vurdert i høringsdokumentet gjennom respektive undersøkelser gjennomført i forbindelse med forarbeidet til dette forslaget til vedtak. Viser for øvrig til utredning om naturmangfold, støykartlegging og kulturminneplan.

I det opprinnelige forslaget til nytt løypenett, var det foreslått til sammen 13 forskjellige løyper. Etter å ha gjennomgått høringsuttalelser, viser det seg at forslaget om løype 6, Havgajávriløypa, har såpass negative konsekvenser for reindrifta at den sløyfes i sin helhet. Reinbeitedistrikt 6 og Fylkesmannens høringsuttalelser var avgjørende for denne endringen.

Nesseby kommune hadde møte med leder for grunn og rettigheter i FEFO 17.09.19.
Møtet ble avholdt for å bli enige om trasé for løype 11. På grunn av innsigelser fra reindrifta var FEFO i utgangspunktet negative til å gi grunneiertillatelse for de øverste 4,5km. av traséen, men valgte etter møtet å gi grunneiers tillatelse for en prøveperiode på 5 år, der man underveis evaluerer ordningen med kommunal stengning av løypa ved behov etter dialog med reindrifta. Dersom FEFO etter denne perioden finner samarbeidet mellom kommunen og reindrifta som tilfredsstillende, vil de gi permanent tillatelse til løype 11.

Etter mange år med utredning, undersøkelser, høringer, vedtak og klagebehandling, har man nå kommet til det punktet i prosessen at man står ved et enten/eller-skille. I klartekst betyr dette at dersom man ikke har vedtatt ny forskrift innen 19.juni 2021, vil man stå uten skuterløpenett sesongen 2021-22. Høringen med frist 8.april 2021 kl. 12:00, gjaldt de endringer som er gjort fra kommunestyrets vedtak 15.09.20.

Det er i høringsperioden kommet høringsuttalelser som omhandler trasé for løype 3 Skálvejávreløypa. ***Denne løypetraséen er ikke endret fra vedtaket 15.09.20, men er av så stor allmenn interesse at den kan bli gjenstand for forskriftsendring.***

Vurderinger

Det har innen høringsfristen kommet inn fem høringsuttalelser.
Innhold, vurdering og innstilling til disse fremkommer i oversikten nedenfor.

RBD6	KOMMENTAR OG INNSTILLING
Innkorting av løype 11 I utgangspunktet krav om at øverste 4,5km. av Álásjávriløypa tas bort, slik at løypa ender ved Nilodeluobbal. Distriktet var av den oppfatning av at denne delen av løypa er til vesentlig skade eller ulempe. Etter dialogmøte med kommunen er man enige om at adgangen til anmodning om stenging som i foreslått §2c og forvaltningen av denne regnes som avbøtende tiltak.	Tas til etteretning, løypetraséen blir som foreslått. Ordningen som skissert i §2c skal evalueres innen 3 år fra forskrift er rettskraftig.
Endring av § 2a i foreslått forskrift Krav om at merking av løypene skal skje i samråd med distriktet.	Tatt til etteretning
Evaluering av foreslått § 2b og 2c i forslaget Ønsker evaluering/revidering etter 3 år og endres hvis intensjonen ikke fungerer slik intensjonen var	Tatt til etterretning. Retningslinjer og rutiner vil være gjenstand for regelmessig revisjon
Ønske om fast medlem i dispensasjonsutvalget RBD6 krever fast medlem i dispensasjonsutvalget som avbøtende tiltak, oppnevnt av siidaen.	Tas til orientering. Det er ikke hjemmel angjeldende lovverk til å imøtekomme kravet
Mulig feil i løypebeskrivelse løype 9 og 12 RBD6 mener det ser ut som løypebeskrivelse for løype 9 Holmvannløypa og løype 12 Diergiløypa ikke er i samsvar med kartet	Tas til orientering -man har ikke funnet feil i kartet/løype-beskrivelsen

SAMETINGET	KOMMENTAR OG INNSTILLING
Naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutøvelse – medvirkning i planlegging Sametinget ser positivt på at det er gjennomført dialogmøter med reindrifta, og forutsetter at kommunen videre har tett kontakt med reindrifta i området og andre samiske interesser før endelig vedtak av løypenettet, de enkelte løypetraséene og løypeforskriften.	Tas til informasjon. Det skal utarbeides rutiner for forhåndsgodkjenning / Midlertidig stenging og åpning.
Samiske kulturminner Sametinget forutsetter at ferdsel skjer på snødekt mark for å hindre eventuell skade på kulturminner og at løyper ikke kommer i direkte berøring av disse. Videre minnes det om den generelle aksomhetsplikten.	Tas til etteretning

STATENS VEGVESEN	KOMMENTAR OG INNSTILLING
Utforming av krysningspunkt for veg og markering av krysningspunktet Vegvesenet minner om gjeldende regelverk for kryssing av veg og utforming av disse.	Tas til etteretning
Parkeringsplasser For å bidra sikker adkomst til løypene, skal det ved behov tilrettelegges for av-og pålasting av tilhengere ved løpenes start. Parkrinsen skal være så stor at alle brukerene får parkert bil og tilhenger på en sikker måte, og at dette ikke skal skje på eller langs veg.	Tas til etteretning

HYTTEEIERE GNR.12/1/33 og GNR 12/1/20, Noste, Trane, Jasser	KOMMENTAR OG INNSTILLING
Trasévalg løype 3 Skálvejávreløypa Eierene av hytter 12/1/33 og 12/1/20 ønsker at løypetraséen skal følge eksisterende trasé, da den foreslåtte løypa vil føre til behov for dispensasjon for hytteeierne og deres gjester. Det pekes også på at det vil føre til mer byråkrati med dispensasjonsbehandling.	Høringsinnspillet forholder seg ikke til endring fra vedaket 15.09.20. Tas til informasjon.

SØRSIDEN BYGDELAG	KOMMENTAR OG INNSTILLING
Rasting, Sundevannet og Sabbenvannet Bygdelaget mener det er urimelig å nekte rasting på disse vannene, og det leses som at forskriften gjelder for alle brukere, ikke kun ifm. skutertrafikk. Det fremholdes at de to vannene er de mest brukte vannene for lokalbefolkninngen, og at man alltid har tatt hensyn til reinsdyr dersom disse er å se.	Bortfall av rasting på de to vannene er satt som vilkår fra reindrifta for aksept av foreslått løypeforskrift pga særverdiområde. Tas til informasjon, men endrer ikke forslaget.
Begrenset åpningsperiode for løype 13 Nyelvløypa Bygdelaget motsetter seg foreslått begrenset åpningsperiode for løype 13. Bygdelaget mener at begrenset åpningstid ikke er nødvendig da reindrifta har anledning til å anmode om stening ved behov. Bygdelaget minner avslutningsvis om Finnmarkskommisjonens konklusjoner som sier at Sørsiden bygdelag har kollektive bruksrettigheter til begrensede deler av kommunens areal.	Det foreligger ikke forslag om særskilt åpningsperiode for 13 Nyelvløypa. Innspillet anses derfor som tatt til etterretning.
Anførsel om særrettigheter Bygdelaget minner om Finnmarkskommisjonens konklusjoner som anerkjenner Sørsiden bygdelag selvstendige bruksrettigheter til Fefo-areal.	Tas til orientering – Lovgiver har gitt reindrifta et særskilt rettsvern i fastsettelse av skuterløyper, jfr nasjonal forskift §4a

STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK	KOMMENTAR OG INNSTILLING
KLAGEANFØRSEL OM LØYPER VEDTATT UTEN GRUNNEIERTILLATELSE Statsforvalteren anser klageanførsler om løyper uten grunneiertillatelse som imøtegått, og mener at kommunen oppfyller kravene i nf § 4a til grunneiersamtykke.	Tas til orientering.
KLAGEANFØRSEL OM HENSYNET TIL REINDRIFTA Kommunen har imøtegått klagenaførsl om løyper til vesentlig skade eller ulempe for reindrifta, ved å: - Ta ut løype 6 Hávgajávriløypa i sin helhet - Å beholde eksistrenede trasé løype 9 Holmvannsløypa etter innspill fra RBD6. - Å sette løypestans ved 2. Skivann for løype 11 Álásjávriløpyas avlastningsløype, samt fjerne sammenknytning mot kommunegrensen mot Tana, etter innspill fra RBD6 og Tana kommune/RBD7. - Ikke tillate rasting på Sabbenvann og Sundevann ved løype 13 Nyelvløypa - Ikke tillate rasting på Diergijávri ved løype 12 Diergiløypa - Gjennom forskriftens § 2 c sikre RBD6 anledning til å anmode midlertidig stenging av hele eller deler av løypenettet - Å anerkjenne at flere av løypene kan være til vesentlig skade eller ulempe for reindrifta, og gjort nødvendige avbøtende tiltak gjennom endring/nedkorting og adgang til anmonding om midlertidig stenging - Avholde dialogmøte med RBD6 den 9.februar 2021 for å imøtekomme innstill fra reindrifta	Kommunen har tatt hensyn til RBD6s innspill i stor grad. Det er en forutsetning for at løypenettet skal vedtas at reindriftas særskilte rettsvern gitt i nf § 4a er ivaretatt. Tatt til etterretning.
KLAGEANFØRSEL OM BRUDD PÅ UTREDNINGSPLIKEN I nasjonal forskrift § 4 a og forvaltningsloven § 37 Statsforvalteren påklaget kommunes forskrift bl.a. da utredningsplikten i nf § 4a og fvl. § 27 vedrørende hensynet til reindrifta ikke ble ansett som oppfylt. Med de tilleggsvurderinger kommunen har foretatt, hvor kommunen har lagt vekt på innspill fra reindrifta, og da det er gjennomført møte med kommunen og RBD6, anser Statsforvalteren at utredningsplikten for disse forholdene er oppfylt.	Som over. Tatt til etterretning.

KLAGEANFØRSEL OM BRUDD PÅ LOVKRAV I nf § 4a OM VURDERING AV INNKOMNE HØRINGSUTTALELSER Kommunen må sannsynliggjøre hvordan innkomne uttalelser har vært vurdert i prosessen og hvilken betydning disse er tillagt. Dette gjelder både tidligere uttalelser i saken og de som måtte komme ifm. siste høringsrunde.	Det er laget egen sammenstilling av tidligere innkomne uttalelser og dere betydning for forskriftens utforming og trasévalg. Tas til etterretning.
KLAGEANFØRSEL OM FORSKRIFTENS BESTEMMELSER Statsforvalteren har innspill til bestemmelsenes utforming og ordlyd for å sikre at forskriften gjenspeiler de faktiske bestemmelsene slik de er ment å virke, på bakgrunn av saksutredning, undersøkelser og datagrunnlag.	Tas til etterretning.
KLAGEANFØRSEL OM FORSKRIFTENS KART Statsforvalteren anser kommunens kart som i tråd med bestemmelsene.	Tatt til etterretning.

Som man kan lese fra oversikten, omhandler Statsforvalterens høringsuttalelse i stor grad oppfølging av klageanførsler fra klagen, som kommunestyret valgte å ta til følge.

Utredning tema Reindrift, medvirkning og prosess

Kommunen har ikke mottatt høringsuttalelse innen høringsfristen fra Reinbeitedistrikt 6 i denne høringen. Innspill ble mottatt av kommunen samme dag som fristen gikk ut, men etter kl. 12:00 som var satt som frist. Normalt sett ville dette ført til at høringsinnspillet blir forkastet. Imidlertid er reindrifta gitt et særskilt rettsvern ved opprettelse av skuterløyper etter den nye forskriften, og det er overveiende sannsynlig at en slik forkastelse kun vil føre til en klage med de samme anførsler som i høringsinnspillet. En slik klage vil nødvendigvis være berettiget, på bakgrunn av rettsvernet gitt i nasjonal forskrift § 4a. Statsforvalteren har bekreftet dette pr. telefon 13.04.21.

Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 4 a, 4.ledd sier at «Løypene skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften.»
Som Fylkesmannen understreket i sin klage på forskriftvedtaket, har reindrifta ***særskilt rettsvern*** og har anledning til å ***stille vilkår for at løypene ikke skal være til vesentlig skade eller ulempe*** for sin drift. Over tid har man opparbeidet et tillitsforhold med RBD6 som har gjort at man i samråd med distriktet har utformet avbøtende tiltak til erstatning for mange slike vilkår. Dette

gjelder i stor grad utformingen av forskriftens foreslåtte § 2 c, som regulerer reinbeitedistriktets adgang til å anmode om midlertidig stenging av hele eller deler av løypenettet når driftsforholdene krever det. Forskriftens § 2 a er også endret til å inneholde forbehold om at reindrifta skal konsulteres før løypekjøring- og -merking.

Et vilkår som er stilt, men som ikke kan imøtekommes i denne behandlingen, er at kommunen endrer dispensasjonspraksis for dispensasjoner gitt etter nasjonal forskrift § 6 – andre nytteformål. Denne paragrafen regulerer bl.a. dispensasjonsutvalgets anledning til å gi dispensasjon for bruk av skuter til gamme. Distriktet er av den oppfatning at det gis for mange dispensasjoner til gammer, og at denne praksisen må strammes inn for at distriktet kan akseptere løypeforslaget som foreligger. Anførselen er altså at den totale motorferdselbelastningen som skuterløypene og dispensasjoner sammen utgjør, blir for stor under dagens dispensasjonspraksis. Skuterforskriften som her behandles, har ikke lovhjemmel til å gi føringer for til politisk behandling av søknader om dispensasjon etter § 6.
Etter administrasjonens oppfatning, støttet av Statsforvalterens høringsuttalelse, er kravet til medvirkning og ***relevante innspill og vilkår fra RBD6 som er hjemlet i forskriften***, ivaretatt.

Det er gjennomført dialogmøte med representanter for RBD6 8.februar 2021.
Det ble her bekreftet muntlig at forskriften med løypetraséer og kart slik den nå foreligger, innebærer at løypene ikke er til vesentlig skade eller ulempe for reindrifta. Man ble enige om å skrive referat fra møtet som skulle bekreftes av RBD6s representanter pr. epost. Dette skjedde imidlertid ikke, da det ble fremsatt krav om endring av dispensasjonspraksis for at referatet skulle godkjennes. Denne myndigheten ligger ikke hos administrasjonen. Referatet ligger vedlagt, men er ikke godkjent av RBD6. I høringsinnspillet fra RBD6 kreves det at trasé for løype 11 Álásjávriløypa kortes inn med de foreslåtte 4,5 siste kilometerne av løypa, fra Nilodeluobbal til Álásjávri. Etter å ha mottatt høringsuttalelsen, kontaktet kommunen RBD6 med ønske om dialog rundt høringsinnspillet. Det ble 14.04.21 gjennomført et endelig dialogmøte der man ble enige om at løypa kan ligge som foreslått, men at det må formaliseres at ordningen der reinbeitedistriktet kan anmode kommunen direkte om stenging av løyper, skal evalueres etter tre år for å vurdere hvorvidt ordningen fungerer etter hensikten. Hensikten er at brukere av skuterløypene og reindrifta kan praktisere side om side med så lavt konfliktnivå som mulig, og en raskere saksgang som antas å totalt føre til kortere stengingsperioder enn ved dagens ordning der Statsforvalteren fatter stengings/gjenåpningsvedtak. Kommunen vil i fellesskap med RBD6 utarbeide rutiner for kommunikasjon prosessen med åpning/stenging av løypene, jfr. foreslått forskrift § 2 a og § 2c.

Vurdering av andre innkomne høringsuttalelser i prosessen

Skuterforskriften har vært på høring ved flere anledninger i prosessen med frem mot endelig vedtak. Jf. Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 4a, 3. og 5. ledd, skal det fremgå hvordan innkomne uttalelser til forslaget og konsekvensene av snøscooterløypene med bestemmelser har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt. Videre skal kommunen ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet, og ta hensyn til naturmangfold, bolig- og hytteområder, landskap, kulturminner og kulturmiljø, og sikkerheten for de som kjører og andre. Tidligere innkomne høringsuttalelser og vurderingen av disse vil bli gjennomgått i det følgende:

Sammenfatting av vurdering av høringsuttalelser gitt under behandling etter gammel nasjonal forskrift (før 19.06.2015), avgitt i prosessen før oppstart av plansak etter ny nasjonal forskrift.

Da prosessen rundt fastsettelse/vedtak av kommunalt skuterløypenett har pågått over mange år, vises her en sammenstilling av tidligere mottatte uttalelser, og hvordan disse er vurdert/hensyntatt i arbeidet med forskriften.
Omleggingen av løype 3 Skálvejávreløypa har vært gjenstand for både politisk debatt og flere høringsinnspill. Allerede i 2012 ble det foreslått å endre løypetraséen.
Da saken var vedtatt i kommunestyret 29.04.2013, tok Tana og Varanger Skilag kontakt og anførte at det var gjort saksbehandlingsfeil ifm. behandling av deres høringsuttalelse. Dette førte igjen til at man våren 2015 gjorde befaringen som nevnt i det følgende.
I flere høringsinnspill fra hytteeiere har det vært motstand mot omleggingen, spesielt dersom det ikke legges en avstikker til de øvre hyttene i Maddèvarrèjohka. Det var også bekymringer knyttet til foreslått løypetrasé og dens nærhet til Tana-Varangerløypa. På bakgrunn av dette, ble det gjennomført befaring av kommunens administrasjon, samt representanter fra Tana Varangerløypas Skilag og Skálvejávri hytteforening. Her ble man enige om et omforent forslag til løypetrasé, som i hovedsak er det samme som nå foreslås. Med forbehold om tydelig merking av traséen og krysningspunkter, hadde ikke Ilar eller NIF innvendinger mot det omforente forslaget.

Kommunestyrets bestilling til administrasjonen etter forskriftsendringen 19.06.2015, var å saksforberede med sikte på å vedta samme løypenett/forskrift som kommunestyret vedtok 29.04.2013. Forskriftsendringen av 19.06.2015 innebærer at forskriften og traséer måtte utredes etter kravene i plan-og bygningsloven. Bestillingen var altså å bruke vedtatt forskrift som mal for utredning og forslag til vedtak etter de nye lovkravene. Alternativ trasé til den omforente løypetraséen har ikke vært del av utredningen etter de nye lovkravene. All den tid ny kommunal løypeforskrift ikke er tredd i kraft, har det frem til dags dato vært «gammel trasé» som er merket og benyttet for Skálvejávreløypa. Det er altså ni år siden traséen for løype 3 først ble foreslått, og den er fortsatt gjenstand for endrings- og omleggingsforslag, blant annet fra hytteeiere som mister sin tilknytning til løypenettet gjennom den foreslåtte endringen.
På det tidspunkt man nå befinner seg i prosessen, er det ikke anledning til å utrede denne traséen i denne «runden». Fefos grunneiertillatelse omfatter kun den foreslåtte løypetraséen, og det er

ikke gjennomført de utredninger av den eksisterende løypetraséen etter kravene i Plan- og bygningsloven, bl.a. støykartlegging og kartlegging av kulturminner og naturmangfold. Imidlertid anerkjenner kommunen de posisjoner som strider med foreslått løype. Dersom omleggingen viser seg å gi så stor ulempe for brukerne at det er behov for ytterligere endring/omlegging av traséen som nå er foreslått, må dette evt. gjøres som forskriftsendring.

Det er også kommet endringsforslag fra hytteeier ved løype 9 Holmvannsløypa. Hytteeier mener at løypa er til hinder og ulempe for ham når han er på hytta, og har flere ganger blitt anmeldt for hærverk av løypetraséen. En omlegging etter hans forslag vil avskjære brukerne av løypa fra bl.a. flere populære fiskevann. Denne hytteeierens høringsinnspill er ikke tatt til følge.